

Становище

от проф. Светозар Бенчев – НХА

Относно

дисертационен труд на тема „Анатомичната рисунка – научни и творчески аспекти. Анатомичната рисунка и външните форми на човешкото тяло“ с автор Христо Иванов.

Христо Иванов е завършил специалност „скулптура“ в НХА, специализирал е две години анатомия в Медицински университет – София в „Катедра по анатомия, хистология и ембриология“ при проф. д-р Лазар Желев и проявява задълбочен и траен интерес към анатомията и анатомичната рисунка.

Затова не е изненада този труд, който е един от редките в тясно специализираната посока на пластичната анатомия.

В него докторантът задълбочено и с подчертано лично отношение разглежда проблематиката на анатомичната рисунка – както за медицински, така и за нуждите на художниците.

Интересен е обзорът, подкрепен с много подходящи примери, които докторантът прави на посоките и тенденциите в тази специфична област.

Особен поглед към анатомичната рисунка се съдържа в четвърта глава, втори раздел – „Анатомично недостоверни рисунки от „Пластична анатомия“ на Кр. Чоканов“. Интерес представлява задълбоченото отношение и анализ на разглежданите примери, както и изводите на автора.

Парадоксално е, но неточности в анатомията на отделни детайли могат да бъдат открити и в илюстрациите на безспорни авторитети. Разбира се тази линия не е критика към авторите, по скоро е един поглед под лупа на изследовател, силно ангажиран с проблема на разглеждания материал.

Авторът има собствен поглед към определени анатомични детайли, които е изследвал в катедрата по анатомия под ръководството на акад. проф. д-р Владимир Овчаров и по-специално – пространственото положение на делтовидната инсерция, проблем който той изследва задълбочено, както анатомично, така и в илюстративния материал от анатомия за художници и медици. (Виж пета глава, втори раздел – „Делтовидната инсерция в

анатомичните рисунки на различни автори и издания (изкуство, медицина, спорт и др.“).

Като цяло дисертацията е много интересна с проблемите, които автора поставя – етика, анатомични знания, художествени умения, начини на изпълнение на анатомичната рисунка – различни за медици и художници, но и в двата случая с изискване да бъде анатомично вярна.

Този труд е едно рядко явление, поради сложността на изследваната материя и специфичните знания, които дисертантът е нужно да притежава. Що се отнася до уменията, то Христо Иванов ги демонстрира в приложените илюстрации, които са правени за монографията на проф. Чавдар Славов – „Урогенитална туберкулоза” (Издателство „Парадигма”, София, 2006 година) и две научни публикации на проф. Лазар Желев за “The Journal of Hand Surgery” (2011 година) и “European Journal of Anatomy” (2014 година).

Важен е фактът, че един художник е направил продължително, целенасочено и обосновано с множество интересни примери изследване, което заслужено претендира за определени приноси.

В главата „Приноси на дисертационният труд“ авторът изброява най-важните от тях.

Приемам анализите, описани и подкрепени с примери за важни и стойностни, най-вече от гледна точка на художника, който проявява интерес към анатомията на човешкото тяло и анатомичната рисунка.

Според мен с известна редакционна намеса, този труд би могъл да послужи като пособие, разглеждащо някои проблеми по пластична анатомия, предназначено за художници студентите във Висшите учебни училища по изкуство.

Мисля, че докторантът е изпълнил поставената цел и е извел труд, който запълва важна ниша в проблематиката на пластичната анатомия.

Затова убедено препоръчвам на уважаемото жури да присъди на Христо Иванов образователната и научна степен „доктор“.

18.11.2019 г.

С уважение
Проф. Св. Бенчев

